

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

**o odborném zjišťování příčin parašutistické nehody
na letišti Klatovy dne 21. června 2016**

Praha
Listopad 2016

Toto šetření bylo prováděno v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 996/2010, zákonem č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a Přílohou č. 13 k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví. Jediným účelem je prevence budoucích nehod a incidentů bez určování viny či odpovědnosti. Závěrečná zpráva, zjištění a závěry v ní uvedené, týkající se leteckých nehod a incidentů, eventuálně systémových nedostatků ohrožujících provozní bezpečnost, mají pouze informativní charakter a nemohou být použity jinak než jako doporučení pro realizaci opatření, která by zabránila vzniku dalších leteckých nehod a incidentů s obdobnými příčinami. Zhotovitel Závěrečné zprávy výslovně prohlašuje, že Závěrečná zpráva nemůže být použita pro stanovení viny či odpovědnosti v souvislosti s určením příčin letecké nehody či incidentu a nemůže být použita ani pro uplatnění nároků v případě vzniku pojistné události.

Vysvětlení použitých zkratk

°C	Stupeň Celsia (jednotka teploty)
Ac	Alto cumulus
AGL	Nad zemí
AMSL	Nad střední hladinou moře
ATS	Služba řízení letového provozu
CPL (A)	Průkaz obchodního pilota letounu
Cu	Cumulus
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
E	Východ
FAI	Mezinárodní letecká federace
FEW	Skoro jasno
ft	Stopa (jednotka délky - 0, 3048 m)
kt	Uzel (jednotka rychlosti - 1, 852 km·h ⁻¹)
LKKT	Klatovy, veřejné vnitrostátní letiště
LZS	Letecká záchranná služba
m	Metr
MAG	Magnetický
min	Minuta
N	Sever
NIL	Žádný
PAR	Para výsadky
R	Pravý
RADIO	Služba poskytování informací známému provozu na letištích, kde nejsou poskytovány ATS
RW	Spolupráce parašutistů ve vytváření formací za volného pádu
RWY	Dráha
RZS	Rychlá zdravotnická pomoc
ŘS	Řídící seskoků
SELČ	Středoevropský letní čas
SYNOP	Zpráva o přízemních meteorologických pozorováních z pozemní stanice
UTC	Světový koordinovaný čas
ÚCL	Úřad civilního letectví
ÚZPLN	Ústav pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod
VFR	Pravidla pro let za viditelnosti
VRB	Proměnlivý
VÚSL	Vojenský ústav soudního lékařství

A) Úvod

Provozovatel:	fyzická osoba
Typ a varianta padáku:	CROSSFIRE 2
Místo:	letišť Klatovy
Datum:	21. června 2016
Čas:	18:30 SELČ (16:30 UTC, dále všechny časy v UTC)

B) Informační přehled

Dne 21. června 2016 ÚZPLN obdržel hlášení o parašutistické nehodě na LKKT. Parašutistka, švédská státní příslušnice, provedla skupinový seskok pro plnění dané RW disciplíny. Po aktivaci hlavního padáku prováděla sestup a následné přistání na plně otevřeném a funkčním hlavním padáku. Při neprovedeném podrovnání došlo, při relativně velké rychlosti, ke kontaktu dolních končetin s travnatou doskokovou plochou a k následnému nárazu hlavy do země. Parašutistka utrpěla vážná zranění, kterým na specializovaném pracovišti fakultní nemocnice po šesti dnech podlehla.

V den parašutistické nehody Policie ČR provedla ohledání místa nehody, zajištění padákové techniky a výslechy svědků. Po oznámení úmrtí parašutistky inspektoři ÚZPLN zahájili ve spolupráci s Policií ČR zjišťování příčin nehody.

Příčinu události zjišťovala komise ÚZPLN ve složení:

Předseda komise:	Ing. Josef BEJDÁK
Členové komise:	Ing. Jiří DVOŘÁK MUDr. Václav HORÁK, VÚSL Praha

Závěrečnou zprávu vydal:

ÚSTAV PRO ODBORNÉ ZJIŠŤOVÁNÍ PŘÍČIN LETECKÝCH NEHOD
Beranových 130
199 01 PRAHA 99

Dne 7. listopadu 2016

C) Hlavní část zprávy obsahuje:

- 1) Faktické informace
- 2) Rozbory
- 3) Závěry
- 4) Bezpečnostní doporučení
- 5) Přílohy

1. Faktické informace

1.1 Okolnosti předcházející události

Parašutistka se zúčastnila mezinárodní parašutistické akce „Vector Festival 2016“, která na LKKT probíhala ve dnech 19. – 26. června 2016. Společně se svým přítelem přijela na letiště v pondělí 20. června v odpoledních hodinách, následující den ráno se zaregistrovala v kanceláři společnosti a předložila veškeré dokumenty, které jsou nutné k uskutečnění seskoku.

Na základě výpovědi řídicího seskoků a dalších přímých svědků bylo konstatováno, že parašutistka zahájila seskoky daného dne v odpoledních hodinách a provedla dva seskoky na vlastním padáku, včetně kritického. Letoun s 23 parašutisty odstartoval v 16:13 a plynule vystoupal do výšky 4000 m nad letištěm.

1.2 Průběh seskoku

Průběh kritického seskoku byl popsán na základě výpovědi svědků a videozáznamů stažených z outdoorových kamer umístěných na přilbách parašutistů.

Letoun s parašutisty vystoupal do výšky 4000 m AGL. Posádka letounu prováděla nálet na výsadku ve směru RWY 27R. Parašutistka opustila letoun v předem určeném pořadí a společně s ostatními prováděla nácvik RW disciplíny v průběhu volného pádu – spolupráce ve formaci. Po ukončení této činnosti provedla aktivaci hlavního padáku v požadované výšce. Následně provedla potřebné úkony a zahájila sestup na plně funkčním padáku. Nejdříve klesala západním směrem nad RWY 27R LKKT. Na západním konci dráhy provedla pravou zatáčku o 180° a klesala severně dráhy až na její východní okraj. Zde provedla pravou zatáčku o 180° a pokračovala ve směru RWY 27R ve finálním přiblížení do místa plánovaného přistání. Krátce před přistáním se vlevo od ní, v záběru kamery, objevil parašutista, který letěl souběžně s ní s mírným převýšením, ale relativně nižší rychlostí. Parašutistka svého kolegu začala v cca 20 m AGL míjet a nepřetržitě ho sledovala po dobu cca 3 sec. V průběhu této doby zůstávala řídicí poutka v pozici mírně nad úrovní ramen. Při nezměněném vertikálním klesání a relativně velké dopředné rychlosti došlo ke kontaktu dolních končetin s travnatou doskokovou plochou a k následnému tvrdému nárazu hlavy do země.



Obr. 1: Poslední 4 snímky před nárazem do země

Řídící seskoků ve své výpovědi uvedl, že stál na kraji doskokové plochy a z relativně malé vzdálenosti sledoval parašutisty, kteří přistávali proti němu. Doslova uvedl, že „*parašutistka se v době těsně před přistáním dívala do levé strany, kde se pohyboval v bezpečné vzdálenosti jiný přistávající parašutista, který ji svým přistávacím manévrem nijak neohrozil, a následně již nestačila bezpečně přistát*“.

K místu dopadu se rozběhli kolegové parašutistky, kteří zahájili laickou resuscitaci. Tu ukončili po příjezdu lékaře RZS. Vrtulník LZS transportoval parašutistku do fakultní nemocnice na specializované pracoviště, kde po šesti dnech svým zraněním podlehla.



Obr. 2: Místo dopadu parašutistky

1.3 Zranění osob

Zranění	Parašutista	Cestující	Ostatní osoby (obyvatelstvo apod.)
Smrtelné	1	0	0
Těžké	0	0	0
Lehké/bez zranění	0/0	0/0	0/0

1.4 Poškození padáku

Souprava padáku, skládající se z hlavního padáku, záložního padáku, nosného postroje, obalového dílce a zabezpečovacího přístroje, nebyla v průběhu seskoku ani po dopadu na zem poškozena.

K znehodnocení padákové soupravy došlo až v průběhu zásahu personálem RZS. Z důvodu nutné manipulace s tělem parašutistky během provádění resuscitace odborným zdravotním personálem byl odříznut pravý ramenní popruh nosného postroje v místě nad kapsičkou uvolňovače odhozu hlavního padáku a neodbornou manipulací s ovládacími prvky umístěnými na postroji došlo k vytažení uvolňovače odhozu hlavního padáku.

1.5 Ostatní škody

Nedošlo k dalším škodám.

1.6 Informace o parašutistce

1.6.1 Základní informace

Věk / pohlaví:	35 / žena
Průkaz parašutisty:	platný
Kategorie:	D
Zdravotní způsobilost:	platná
Celkový počet seskoků:	1554

1.6.2 Zkušenosti a dosavadní průběh parašutistické činnosti

Parašutistka byla členkou Švédské parašutistické asociace. Sportovnímu parašutismu se věnovala posledních 14 let. Byla držitelkou platného parašutistického průkazu FAI s platnou kategorií „D“. Poslední dva roky používala vlastní padák CROSSFIRE 2, na kterém provedla za poslední 3 měsíce 80 seskoků.

Poslední parašutistickou činnost prováděla na LKKT a v záznamu pro účastníky parašutistického provozu uvedla počet seskoků 1552. V průběhu soustředění na LKKT provedla 2 seskoky, včetně kritického.

Záznamník seskoků si vedla v elektronické podobě. Jednotlivá data jsou uložena v soukromém mobilním telefonu. Přístup k potřebným údajům je chráněn heslem.

1.7 Informace o padákové technice

1.7.1 Hlavní padák

Padák CROSSFIRE 2 je vysoce výkonný devítikanál typu křídlo s nosnou plochou o velikosti 99 sq.ft a maximální dovolenou zátěží 198 lb (90 kg). Je určen pro zkušené parašutisty, kteří požadují vysoký výkon, ale ne tak vysokou rychlost jako mají extrémně rychlé padáky.

Typ / velikost:	CROSSFIRE 2 / 99
Výrobce:	Icarus Canopies, Španělsko
Rok výroby:	01/2015
Výrobní číslo:	25241
Technický průkaz:	platný
Pojištění odpovědnosti za škodu:	platné

1.7.2 Záložní padák

Typ:	OPTIMUM 126
Výrobce:	Performance Designs, Inc., USA
Rok výroby:	09/2014
Výrobní číslo:	12037
Technická prohlídka:	platná
Balení:	platné

1.7.3 Nosný postroj

Typ:	VECTOR 3
Výrobce:	United Parachute Technologies LLC, USA
Rok výroby:	10/2014
Výrobní číslo:	70749
Technický průkaz:	platný

1.7.4 Obal padáku

Typ:	VECTOR 3
Výrobce:	United Parachute Technologies LLC, USA
Rok výroby:	10/2014
Výrobní číslo:	70749
Technický průkaz:	platný

1.7.5 Zabezpečovací přístroj

Typ:	CYPRES 2
Výrobce:	Airtec GmbH, SRN
Rok výroby:	03/2011
Výrobní číslo:	66789
Technický průkaz:	platný

1.7.6 Prohlídka soupravy padáku

1.7.6.1 Prvotní ohledání padákového kompletu

Prvotní ohledání padákového kompletu nebylo prováděno s ohledem na charakter parašutistické nehody. Padákový komplet byl zajištěn hlídkou Policie ČR a byl uložen jako předmět doličný k případnému dalšímu zkoumání.

1.7.6.2 Odborné ohledání padákového kompletu

Odborné ohledání soupravy sportovního padáku provedl specialista v oboru padákové techniky na certifikovaném pracovišti. Prohlídka byla započata kontrolou nosného postroje se záložním padákem. Nosný postroj byl znehodnocen odříznutím pravého ramenního popruhu v oblasti nad kapsičkou pro uložení uvolňovače odhozu hlavního padáku během vyprošťování zraněné parašutistky z nosného postroje. Neodbornou manipulací s padákovým kompletem na místě nehody došlo k vytažení uvolňovače odhozu hlavního padáku a následnému odpojení hlavního padáku od volných konců nosného postroje. Záložní padák byl zabalen, pečeť potvrzující balení oprávněnou osobou byla neporušena a obsahovala předepsané údaje. Trn uvolňovače se nacházel na svém místě. Při prohlídce hlavního padáku byly kontrolovány jeho jednotlivé části a řídicí prvky. Padák nebyl poškozen a byl plně funkční až do dopadu parašutistky na zemský povrch. Vybavení parašutistky bylo v souladu s platnými předpisy.

1.8 Informace o letišti

LKKT je veřejné vnitrostátní letiště. Provozní použitelnost VFR den. Povolená výsadková činnost. V době parašutistického provozu byly informace známému provozu poskytovány na frekvenci KLATOVY RADIO. Dostupnou plochu tvořila travnatá RWY 27R, která byla pro ostatní letový provoz v daný den uzavřena.

1.9 Meteorologická situace

Rozbor meteorologické situace v čase 16:30 na LKKT vycházející z odborného odhadu pravděpodobného počasí v místě parašutistické nehody vypracovaného ČHMÚ pro den 21. června 2016.

1.9.1 Všeobecné informace o počasí

Situace: Rozpadlá okluzní fronta postupovala přes Moravu k východu.
Přízemní vítr: 250° / 4 kt
Výškový vítr: 2000 ft AMSL 250° / 10 kt, 5000 ft AMSL 270° / 08 kt
Dohlednost: nad 10 km
Stav počasí: polojasno
Oblačnost: SCT Cu, Ac, nejnižší vrstva SCT Cu BASE 3500 – 4400 ft, TOP 9000 - 11000 ft, další vrstva FEW/SCT nad 8500 ft
Turbulence: NIL
Výška nulové izotermie: 12000 ft AMSL
Námraza: NIL

1.9.2 Výpis ze zpráv SYNOP z meteorologické stanice Kocelovice

Čas [UTC]	Dohlednost [km]	Směr větru	Rychlost větru [kt]	Nárazy větru [kt]	Oblačnost [osminy/ft]	Teplota [°C]
16:00	70	280°	4	NIL	1CU/5000	18,8
17:00	70	270°	4	NIL	2CU/5000	18,9

V oblasti parašutistické nehody na LKKT pravděpodobně převládalo polojasné počasí s výškou základny kupovité oblačnosti v cca 3500 ft AGL. Srážky se nevyskytovaly. Teplota na letišti mohla dosáhnout 21°C. Dohlednost byla nad 10 km. Vítr při zemi vanul ze západních směrů, převážně 250°o rychlosti 2 - 4 kt.

1.10 Popis místa nehody

Parašutistka tvrdě přistála na travnatý povrch RWY 27R, která byla určena jako doskoková plocha, na místo, které bylo vzdáleno cca 200 m od prahových značek RWY 27R a cca 28 m od pravého okraje dráhy. Přesná poloha dopadu je uvedena v následující tabulce.

v zeměpisných souřadnicích:	N 49°25'07''
	E 013°19'29''
nadmořská výška:	392 m

1.11 Lékařské a patologické nálezy

Bezprostřední příčinou smrti parašutistky byl úrazový otok mozku jako stav po subdurálním krvácení (nitrolební krvácení pod tvrdou plenou mozkovou). Přes poskytnutou resuscitační a intenzivní péči (včetně urgentního operačního zákroku – dekompresivní kraniektomie s odsátím subdurálního krevního výronu) se nepodařilo její smrti zabránit.

Při pitvě byl zjištěno prakticky izolované poranění hlavy, z dalších poranění pak především pohmoždění dolních laloků obou plic.

Ze soudně lékařského hlediska lze uvést, že na postavu parašutistky působilo tupé násilí velké intenzity na větší ploše zejména na oblast hlavy. Vznik zranění lze dobře vysvětlit mechanismem předmětné nehody, dopadem parašutistky ve vyšší dopředné rychlosti bez podrovnání nejdříve dolními končetinami a následně pádu dopředu na hlavu.

Při pitvě nebyly zjištěny úrazové změny, které by nebylo možné vysvětlit mechanismem předmětné nehody, jako je např. zásah střelou apod.

Při pitvě parašutistky nebyly zjištěny chorobné změny, které by se mohly podílet na vzniku nehody, nebo by je bylo možné klást do příčinné souvislosti s jejím úmrtím.

Toxikologické vyšetření vzhledem k době přežívání parašutistky bylo bezpředmětné.

Biochemické vyšetření somatopsychického stavu nebylo z důvodu přežívání parašutistky provedeno.

1.12 Letové zapisovače a ostatní záznamové prostředky

Komise měla k dispozici dva videozáznamy z outdoorových kamer umístěných na přilbách parašutistů. Jeden záznam pořídil parašutista, který opouštěl výsadkový letoun jako poslední a náhodně nafilmoval let padáku před vlastním přistáním. Podrobným zkoumáním jednotlivých snímků bylo zjištěno, že padák pohybující se vlevo od poškozené parašutistky negativně neovlivnil finální fázi kritického seskoku.

Druhý videozáznam byl pořízen outdoorovou kamerou, kterou měla parašutistka umístěnou na vlastní přilbě. Záznam byl podrobně prozkoumán a kritické pasáže filmu byly transformovány na jednotlivé snímky tak, že ze záběru trvajícího 1 sec bylo vytvořeno 30 snímků v postupném časovém sledu. Z takto zpracovaného záznamu je zřejmé, že parašutistka poslední 3 sec před nárazem do země nepřetržitě pozorovala parašutistu letícího po jejím levém boku a na jednotlivých snímcích je patrná i poloha řídicích poutek mírně nad úrovní ramen. Záznam kamery za letu končí posledním snímkem zobrazeným na obrázku č. 1.

1.13 Pátrání a záchrana

Řídící seskoků okamžitě po dopadu parašutistky volal na linku 155. Parašutistka byla po tvrdém přistání na zem v bezvědomí, ale dýchala. Lékař RZS provedl resuscitaci zraněné parašutistky a ta byla následně vrtulníkem LZS transportována na specializované pracoviště do fakultní nemocnice, kde svým zraněním po šesti dnech podlehla.

1.14 Testy a výzkum

NIL

1.15 Informace o provozních organizacích

Ve dnech 19. – 26. června 2016 probíhala na letišti v Klatovech mezinárodní parašutistická akce pod názvem „Vector Festival 2016“. V rámci této akce byl dne 21. června 2016 na LKKT organizován parašutistický provoz Pošumavským aeroklubem Klatovy dle Směrnice V – PARA - 1, vydané ÚCL.

1.15.1 Provozní směna a organizace seskoků

Na daný provoz byl zpracován rozkaz řídicího seskoků, seznam účastníků provozu, složení a pořadí jednotlivých výsadek. V rozkaze ŘS byla určena provozní směna ve složení:

- řídicí seskoků,
- dozorčí doskokové plochy,
- řidič pohotovostního vozidla.

Řídicí seskoků vydal pokyny na zahájení provozu, vyplnil formuláře jednotlivých výsadek, provedl součinnostní dohovor s pilotem letounu a s osobou poskytující informace na frekvenci KLATOVY RADIO.

Účastníci provozu se seznámili s rozkazem ŘS a pravidly pro tento provoz na informační tabuli. Při osobním elektronickém přihlášení na každou jednotlivou výsadku potvrdili, že jsou zdraví a schopni provádět seskoky a veškeré vybavení, které je při provozu použito, splňuje požadavky způsobilosti k seskokům dle platných směrnic.

1.15.2 Letové zabezpečení

Informace o posádce výsadkového letadla – veliteli letadla:

Věk / pohlaví:	46 / muž
Pilotní průkaz:	CPL (A) - platný
Kvalifikace:	PAR - platná
Zdravotní způsobilost:	platná

Informace o výsadkovém letadle:

Typ:	SC-7 Skyvan
Poznávací značka:	OE-FDN
Výrobce:	Short Brothers of Belfast

1.16 Doplnkové informace

NIL

1.17 Způsoby odborného zjišťování příčin

Při odborném zjišťování příčin parašutistické nehody bylo postupováno v souladu s předpisem L 13.

2. Rozbory

2.1 Padáková technika

Ze závěrů provedené prohlídky jednotlivých částí padákové soupravy jednoznačně vyplývá, že všechny byly schopny použití bez jakéhokoliv omezení.

2.2 Meteorologické podmínky

Meteorologické podmínky odpovídaly požadavkům na provádění seskoků padákem, limit větru pro padáky typu křídlo (hlavní i záložní) nepřevyšoval maximálně povolenou hodnotu $11 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$.

2.3 Organizace provozu

Organizace výsadků byla řízena ŘS a provozní směnou. Členové provozní směny neměli vliv na průběh letecké nehody a nemohli jí zabránit. Instruktorka RW disciplín byla s ostatními účastníky ve společné výsadce. K činnosti parašutistky v průběhu volného pádu neměla připomínky. Kritickou fází seskoku neviděla. Dostupná plocha byla situována do prostoru RWY 27R.

2.4 Parašutistka a průběh kritického seskoku

Parašutistka dosáhla stupně vycvičenosti kategorie „D“. Tato kategorie ji podle směrnice V - PARA - 1 opravňovala k provádění samostatných seskoků bez dozoru a následných kontrol. Byla zkušená, za poslední tři měsíce provedla 80 seskoků na vlastním, v roce 2015 nově pořízeném, vysokorychlostním padáku. Tento padák byl výkonnější i rozměrově menší než doposud používaný, ale plně vyhovoval s ohledem na zkušenosti a hmotnost parašutistky.

Její přítel ve své výpovědi uvedl, že parašutistka byla v dobré fyzické i psychické pohodě a v průběhu dne si na nic nestěžovala.

V kritický den před zahájením činnosti potvrdila, že je schopna vykonat seskok. První seskok s nácvikem RW disciplíny provedla z výšky 4000 m AGL na vlastním rychlém padáku CROSSFIRE 2 bez problémů. I poslední plánovaný seskok provedla za účelem nácviku RW disciplíny z výšky 4000 m AGL na stejném padáku. Byla standardně ustrojena do padákové soupravy a její vybavení bylo plně v souladu s platnými předpisy. Podle výpovědi svědků probíhala celá příprava k seskoku jako obvykle.

Provedení samotného seskoku probíhalo zcela bez závad, parašutistka po opuštění letounu se skupinou svých kolegů prováděla v průběhu volného pádu nácvik spolupráce ve formacích. Po rozestupu skupiny provedla otevření hlavního padáku, potřebné úkony a pokračovala v sestupném letu. Přiblížení na přistání na určenou doskokovou plochu ve směru cca 270° MAG prováděla běžným manévrem. Ze záznamu bylo patrné, že rozpočet na přistání byl proveden správně, parašutisté mezi sebou měli dostatečné rozestupy a jejich tratě se nekřížily horizontálně ani vertikálně.

Na jednotlivých snímcích zpomaleného záběru je patrné, že parašutistka krátce před nárazem do země otočila hlavu směrem doleva nahoru a sledovala parašutistu, který letěl po její levé straně s mírným převýšením. Tímto přenesením pohledu zcela ztratila pojem o aktuální výšce nad zemí, kterou si pravděpodobně neuvědomovala ani podvědomě, protože řídicí poutka zůstala po celou dobu v poloze mírně nad úrovní ramen. Tím lze objasnit, proč parašutistka neprovedla v klesání podrovnání padáku, kdy po prvotním kontaktu dolních končetin s terénem vlivem setrvačnosti pohybu těla a padáku, následoval náraz hlavy do země.

3. Závěry

3.1 Komise dospěla k následujícím závěrům:

3.1.1 Parašutistka:

- měla platný průkaz parašutisty,
- měla odpovídající kvalifikaci k provádění seskoků,
- nebyla v průběhu seskoku pod vlivem pro tuto činnost zakázaných látek, léků nebo drog,
- byla zkušená a před kritickým seskokem byla do padákové soupravy správně ustrojena,
- byla před kritickým seskokem vybavena v souladu s platnými předpisy,
- v kritické fázi letu těsně před přistáním sledovala parašutistu po své levé straně,
- pravděpodobně na okamžik ztratila pojem o aktuální výšce nad zemí,
- neprovedla podrovnání padáku a následné bezpečné přistání.

3.1.2 Padáková technika:

- byla v pořádku a plně funkční,
- ovládací prvky byly na svých místech a nebyly ničím blokovány,
- zabezpečovací přístroj byl na svém místě a v době seskoku byl zapnut,
- neměla příčinnou souvislost s parašutistickou nehodou,
- její velikost a typ odpovídaly vycvičenosti parašutistky.

3.1.3 Meteorologická situace:

- neměla na vznik a průběh parašutistické nehody žádný vliv.

3.2 Příčiny

Příčinou parašutistické nehody bylo nevhodné rozdělení pozornosti v době těsně před přistáním na doskokovou plochu.

4. Bezpečnostní doporučení

S ohledem na okolnosti nehody ÚZPLN bezpečnostní doporučení nevydává.

5. Přílohy

NIL